MÉXICO
EN GUERRA AJENA

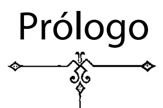


México Desde 1810
Hasta 2011

Salvador Borrego E.

Ofensiva Vs. la Civilización Occidental

Prólogo



Este es un libro de gran actualidad. Su capítulo VIII refiere particularmente la sangrienta inseguridad en que vive el país por una especie de "autoguerra", al parecer ya perdida, según lo ven también desde EE.UU.

Otro capítulo nos muestra al Secretario del Tesoro de EE.UU. diciéndole al presidente Zedillo que reciba al Subsecretario que "va a decirle lo que tiene qué hacer." Y cómo Zedillo lo acata.

Un aspecto tratado aquí originalmente es el de las "diversas opciones sexuales". Nuestra democracia, al igual que otras, recibe consignas dócilmente, en la Asamblea de Representantes y hasta en la Suprema Corte de Justicia.

El lector se sorprenderá también de los planes de estudio de la UNESCO y de nuestro atraso en la educación pública.

¿Y qué decir de la ofensiva actual —poco conocida— contra la Civilización Occidental? Revelaciones de cómo opera en Europa y en América.

Hay capítulos sobre los problemas de México en el contexto del mundo. En una serie de males no vamos solos. No son males privativos de México.

En fin, es un libro que habla valientemente claro sobre la "élite" gubernamental más cara del mundo. Es un libro tremendo.

Lic. Jesús F. Benítez.

Cada Capítulo Trata un Tema Diferente.

CAPÍTULO I



Preocupados por los Problemas Propios no Vemos el Entorno

En general nos falta información de lo que en otros países debilita y destruye la fuerza internacional que busca erigir un llamado "Nuevo Orden".

DE LA ESPERANZA A LA DESILUSIÓN El mexicano ha visto llegar sucesivamente a siete presidentes de la República y ha tenido la esperanza de que hagan algo para detener la caída del país, pero luego los ha visto irse dejando la situación en peores condiciones. Preocupado, indignado por los problemas nacionales, el mexicano no puede percibir lo que sucede en otros muchos países. Además, dispone de muy poca información, como si la prensa internacional así lo quisiera.

Todo esto es natural. Lo que vivimos en México nos afecta inmediatamente en lo político, lo económico y lo familiar.

Hagamos un sintético repaso de lo que nos preocupa:

— Las crisis económicas se suceden de un año a otro, a veces como repercusión de las estadounidenses o por

obra de los propios gobiernos. Que las "fracciones parlamentarias" se reparten 226 millones de pesos entre siete Partidos políticos, sin ver la pobreza del agro; que el Senado gasta 4.5 millones de pesos en "mejorar su imagen"; que los diputados posponen la Ley Antisecuestro porque se van de vacaciones; que la Administración crea miles de nuevas plazas de altos funcionarios; que en un mes 4,000 empresas sufren "extorsiones" a manos de la delincuencia; que un ex diputado roba rieles de ferrocarril y queda libre con fianza; que 19,000 millones de pesos se destinaron para pagarles sueldos a los ferrocarrileros cesantes por la venta de los Ferrocarriles Nacionales de México, y muchos etcéteras más. ¿Cómo no preocuparse por todo eso que gravita sobre los contribuyentes, en tanto que el presupuesto gubernamental sube 154,000 millones en un año (2007), 190,000 millones el año siguiente, y luego 150,000 millones más?

— En el ramo económico sucede todo eso, y mucho más, pero no es menos grave lo que ocurre en la disolución social. Que en las escuelas se enseña que la vida surgió por carambolas del azar, no porque exista Dios; que los abortos en el D.F. se cuadruplican a 1,150 mensuales por ser legalizados en la Asamblea de Representantes; que la Suprema Corte de Justicia investiga si a los 90 días de embarazo hay en el vientre de la madre un niño o "algo" indefinido; que ya los homosexuales pueden casarse y adoptar niños, según fallo de diputados, magistrados y el presidente Calderón; que la impunidad es una nueva institución que cubre a toda clase de funcionarios, ya sean municipales, estatales o federales; y otras muchas etcéteras.

— ¿Cómo no preocuparse también por la suerte de veinte millones de habitantes del campo empobrecidos por Salinas de Gortari y por Zedillo mediante el TLC? El crédito al Agro era de 33,000 millones de pesos y se bajó a 8,000 millones; se cancelaron los "precios de garantía"; que Fox les dijo a los miserables campesinos que se fueran a Estados Unidos (así, sin papeles, jugándose la vida); que tan sólo en 2010 se importaron comestibles de EE.UU. por valor de 163,000 millones de pesos; que ya ni fertilizantes suficientes se producen en México, y que en los 15 años de vigencia del TLC se han ido más de un billón de pesos a favorecer a los agricultores americanos, en vez de quedarse en el campo mexicano; que todo esto ha sido compromiso de los gobernantes mexicanos con Washington, a través del Fondo Monetario Internacional, según denuncia hecha por el senador José Ángel Conchello (10 Oct. 1996). Y más etcéteras.

— Que las finanzas del país giran alrededor de Pemex, al grado de que en un decenio (2000- 2009) recaudó más de ocho billones de pesos, pero pagó de impuestos un 70%, de tal manera que no le han quedado recursos para amortizar sus enormes adeudos y buscar nuevos pozos; que su rendimiento va en descenso, no así el aumento de sus funcionarios, y etc., etc.

— Que en 1987, con las "privatizaciones" de empresas estatales, manejadas por Jacques Rogozinky, sólo había en México un rico con dos mil millones de dólares, y en 2008 ya eran 22, con una fortuna acumulada de 100,000 millones de **dólares**, frente a los cuales hay 50 millones de pobres y 15 millones de misérrimos; que la venta de

los Bancos mexicanos al extranjero no sólo no trajo ningún beneficio al país, sino que los dueños extranjeros discriminan a los empresarios mexicanos en los créditos y se llevan utilidades que en 2009 ascendieron a 60,000 millones de pesos, que antes se quedaban en México. Que lo mismo pasa con la riqueza minera, en manos de "Alamos Gold Inc.", la "Metálica Resources Inc." y otras varias, que se llevan las utilidades al extranjero mediante "arreglos" para no pagar impuestos, según las modificaciones aprobadas por Fox a la Ley Minera, y ampliadas por Calderón. Que tan sólo la producción de oro era de seis toneladas y en 27 años ha subido a 39 toneladas, dejando muy por abajo al valor de la plata que los conquistadores españoles transladaron a España durante tres siglos.

En fin, todo lo anterior son apenas algunos chispazos de las desventuras que sexenio a sexenio (siete en total) abruman a cien millones de habitantes de México, más otros diez millones que buscan en Estados Unidos su pan de cada día.

Especificar tales desventuras —como lo merecen— se llevaría cientos de páginas. Valga decir que todas las clases sociales, ahora sí desde las más humildes hasta las medianas y las multimillonarias, viven días amargos con la delincuencia que extorsiona a comercios, que roba automóviles, que secuestra y "ejecuta" sumariamente en donde quiere y a la hora que quiere.

¿Y qué decir de la "Guerra" que el presidente Calderón declaró al narcotráfico desde 2007? Es una guerra ajena, en la que él empeñó al Ejército Nacional y a la Marina, en tanto que en Estados Unidos su Suprema Corte prohibió que sus fuerzas armadas trataran de detener la entrada de drogas. El costo de

esta guerra calderonista es un secreto de Estado, sin contar con la pérdida de turismo extranjero, que significa miles de millones de pesos.

PERMISIBLE EN LA DEMOCRACIA LIBERAL

Todo lo escrito hasta aquí es posible que ocurra porque México (y casi todo el mundo) se rigen por la Democracia Liberal. No hay otra. El ex-presidente de Uruguay (1972-1976), Juan María Bordaberry, señala que no es válido hacer de esta Democracia un dogma. Todos queremos educar a nuestros hijos, dice, sin coacciones políticas; que nuestra familia viva a salvo de la delincuencia, al igual que nuestra propiedad y nuestra vida. Pero esto no es por sí mismo una Democracia; es únicamente lo que debe existir en cualquier sistema político que atienda al bien común.

Pero, "la Democracia dominante hoy en el mundo se ha apropiado de esas virtudes y ha difundido exitosamente la idea de que ellas sólo existen bajo su sistema. Esto no es cierto; basta ver las sociedades de hoy para preguntarse si están defendiendo la Familia, la moral, la seguridad, el honor y hasta la vida. Tales virtudes no son de la Democracia: son de derecho natural porque están en la naturaleza de los hombres que desean paz, orden y de vivir sin agresiones."

Bordaberry hace notar que la Democracia no defiende realmente los valores porque no puede defenderlos, ya que su fundamento filosófico "le impide limitar la libertad del hombre para forjar una sociedad ordenada, porque toda limitación sería una contradicción con sus principios... Para el liberalismo la libertad no se define positivamente, sino como ausencia de coacción sobre el individuo."

Por eso en México vemos con frecuencia que un Secretario de Gobernación sienta estar en su derecho si se atrinchera con vallas de fierro y policías para no recibir a unos manifestantes molestos, a la vez que miles de automovilistas pierden su derecho de transitar libremente por numerosas calles. De la misma manera, unos "antorchistas" están en su derecho de encuerarse en el Monumento a la Madre, pidiendo esto o aquello, sin que la Autoridad se atreva a desalojarlos, hasta que "democráticamente" se les dé "una corta" para que se retiren, y así prospera la "industria" de grupos que ejercen sus "derechos democráticos", aun violando los derechos de miles y miles de ciudadanos que deben dar grandes rodeos para llegar a su trabajo o a sus hogares.

El expresidente Bordaberry señala que la negación de Dios, llamada eufemísticamente Laicismo en las escuelas, "es

> la única opción válida porque la Democracia no conoce otra opción. Le parecen preocupar los males que ocurren; la inseguridad, la desocupación, la inflación, la inmoralidad reinante. **Pero este sistema político no le da más opción al ciudadano que cambiar de Partido o de candidato**, haciendo renacer una esperanza alimentada por la exacerbación artificial de las pasiones en las competencias electorales... Se alimenta la esperanza de algo mejor que no llega. Pero se ha ocultado tanto la verdad sobre la Democracia que no le echamos la culpa a ella sino a los hombres.
>
> "**La Democracia lleva una insuperable contradicción: al liberarse de Dios y de los principios naturales, entre otros el de la Autoridad, no puede ejercer coacción alguna**. No se ve cómo pueda organizarse una Sociedad sin imponer limitaciones a esa libertad absoluta."

Bueno, en este punto de “libertad absoluta” hay algo impreciso, pues la libertad es muy vasta para el desorden, pero se torna “absoluta” si los valores naturales llegan a hacer peligrar a la propia Democracia.

En cuanto a que los valores naturales puedan ser desplazados dentro de esta Democracia Liberal, no cabe duda. Para instituir el aborto en México —por ejemplo— bastó una mayoría de votos dentro de 66 diputados bis. Si la víspera estaba prohibido matar a un niño en el vientre de la madre, al día siguiente ya fue legal.

De la misma manera, si durante milenios un “matrimonio” se constituía precisamente entre hombre y mujer, dos veintenas de votos bastaron para legalizar “matrimonios” de hombre-hombre o de mujer-mujer, y además para que adoptaran niños con pleno derecho, aunque así se anula el derecho de los niños para seguir siendo niños y no homosexuales, y del mismo modo el derecho de las niñas.

En la Democracia todo lo irregular es permisible. Así lo evidenciaron unos cuantos diputados y así lo sancionó la Suprema Corte de Justicia, en tanto que el presidente Calderón dijo que respetará “escrupulosamente” tales reformas para que los niños adoptados (por los homosexuales) tengan una familia “sin ser discriminados, recibiendo cariño y afecto; no dudo que puedan tener en esos matrimonios.”

Si eso se sometiera a plebiscito se vería que la Sociedad lo repudia masivamente. **Pero la Democracia no lo hace, por muy Liberal que se diga**. Se trata de una consigna internacional.



En resumen, durante 40 años la economía va mal; la Disolución Social crece; el agro se empobrece más; unos influyentes se enriquecen a costa del "patrimonio nacional", y la única opción que la democracia ofrece es que los descontentos cambien de Partido, ahora que hasta PAN y PRD acostumbran aliarse. En suma, es una Democracia que sirve a intereses internacionales.

CAPÍTULO II



No es Consuelo de Tontos, Pero el mal Camino es Para Todos

El mexicano no es culpable íntegro de su lamentable presente, pues es víctima de influencias internacionales a las que ningún país puede por hoy substraerse.

ES CONSIGNA Y NO VAMOS SOLOS

En Argentina tuvieron su "corralito", peor que aquí, y los cuentahabientes no podían retirar su dinero, salvo cantidades pequeñas en fechas fijas. También su tradicional riqueza agrícola fue implacablemente golpeada y ya no están en condiciones de exportar víveres masivamente. La presidenta Cristina Fernández de Kirchner —impuesta en el cargo por el anterior presidente, su esposo—, ha entrado en pleito con la prensa. La periodista Sylvina Walger la acusa públicamente de acumular, en siete años, una fortuna de 14 millones de dólares.

Si México tuvo su Salinas y su Zedillo, Argentina tuvo a los presidentes Ménem y De la Rúa, que vendieron todo lo que les vino en gana, en perjuicio de la soberanía nacional.

En agosto del 2010 la presidenta Cristina tuvo algo de qué sentir orgullo, pues en tanto que en México sólo se aprobó el "matrimonio" homosexual en el D.F., en Argentina entró de un solo golpe en todo el territorio nacional.

NACIENTE REACCIÓN.- Sin embargo, fuera del ámbito oficial, en Argentina hay signos de reacción positiva. El arzobispo de La Plata, Héctor Aguer, señala que "hablar de 'salud reproductiva' y 'derechos sexuales' son eufemismos que esconden las tendencias al aborto y al homosexualismo". A la vez, da la voz de alerta contra el Informe Kissinger, que plantea reducir la natalidad de países como Argentina.

Asimismo se han levantado voces contra el grupo Catholic Family and Human Rights Institute, que pretende fusionar religiones para hacer "una alma global".

Por su parte, el arzobispo Aguer previene: "Pocas veces como en la actualidad ha prevalecido entre los argentinos un escepticismo tan hondo, una duda tan acerba de su destino colectivo... Se perciben los últimos jirones de nuestra independencia. ¡Alerta! La esperanza en nuestra rehabilitación como país no debe deslizarse hacia un vicio que nos ha paralizado otras veces, el de la pereza de que las cosas se arreglarán solas."

Y la Facultad de Farmacología y Bioquímica de la Universidad de Buenos Aires dictaminó que la píldora "del día siguiente" no es un anticonceptivo, sino un abortivo.

Entretanto, el sacerdote Alfredo Sáenz le dice a los católicos: Según el '**modernismo**', la verdad es subjetiva y, por consiguiente, todos sus principios son relativos; entonces ya no hay verdades permanentes; es reducir la teología a la antropología; sobre el hombre no hay nada... Lo que promete el marxismo es resolver la pobreza

mediante la Revolución, y por eso se adopta la praxis marxista. Jamás se ha visto que eso dé resultados.... Si la historia no se vincula a la Teología, acaba disolviéndose en la fugacidad y perenne cambio de la historia porque todo termina en polvo, y así la Historia no tiene de dónde asirse para presentar principios y verdades que resistan el paso del tiempo." (Gladius, Núm. 70).

SOBRAN DIPUTADOS.- Por su parte, Carlota Jackisch denuncia en "La Nación": "Cada argentino debe (deuda externa) 3,100 dólares. Muy lejos del primer mundo que se nos trató de vender durante mucho tiempo. Nuestros políticos nos cuestan diez veces más que los políticos de Estados Unidos o Europa. Cada legislador de la provincia de Formosa cuesta 7 veces más que uno de Baviera, Alemania, donde hay 24 veces más población que produce 176 veces más que Formosa... **La provincia de la Rioja soporta un gasto de 14 millones al año para sus 30 legisladores, mientras que los 165 legisladores de Kansas, EE.UU., cuestan 12 millones**... Proponemos reducir a la mitad nuestros legisladores. Estaríamos mejor con 24 senadores que con los actuales 72. Y así con 129 diputados en vez de 257. Con el consiguiente ahorro tendríamos nuevas carreteras y un agro mucho más productivo." (Gladius, Núm. 50, pág. 196).

Y agregamos nosotros: igual que en México, proporcionalmente. Parece ser una consigna internacional.

PUES PARECE QUE SÍ ES UNA CONSIGNA

'Lectures Françaises', Núm. 575 de marzo 2005, refiere que 'Canal Satélite' difundió un debate de tres investigadores estadounidenses sobre la Teoría del Complot, y dos de ellos